

Oggetto: Acquisto strumentazione tecnico-scientifica (ECT) a supporto della rete Laboratoristica Arpacal, suddivisa in n. 8 lotti funzionali. Procedura SIGAP ID 1064598.

Lotto 5 – CIG codice CIG 859903542A.

**Verifica delle giustificazioni dell'offerta anomala ai sensi
dell'art. 97, D.Lgs n. 50/2016**

L'anno duemilaventuno, il giorno 11 (undici) del mese di agosto, alle ore 11:15, presso la Sede A.R.P.A.Cal. di Castrolibero (CS), l'ing. Francesco CHIAPPETTA, in qualità di Responsabile Unico del procedimento della procedura in oggetto (in seguito RUP), procede alla verifica della giustificazione dell'offerta anomala ai sensi dell'art. 97 del D.Lgs 50/2016 e s.m.i.

Premesso che

In esito all'esame del resoconto della seduta di gara del 02/08/2021 è risultato che l'offerta della ditta JEOL (ITALIA) spa – prima classificata nella graduatoria stilata dalla commissione, considerando il totale dei punteggi attribuiti per l'offerta tecnica e per quella economica – è risultata "anomala" ai sensi dell'art. 97, comma 3 del Codice, in quanto sia il punteggio relativo al prezzo, sia la somma dei punteggi relativi agli altri elementi di valutazione dell'offerta tecnica, sono risultati entrambi superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara.

Con nota ARPACAL prot n. 26988 del 03/08/2021, trasmessa tramite PEC, veniva invitato il predetto O.E. JEOL (ITALIA) spa, primo classificato, a presentare entro 17 gg dall'invio delle richieste, idonee spiegazioni e/o analisi dei costi che hanno condotto alla formulazione del ribasso formulato in sede di gara, tenuto conto in particolare in relazione al caso, dei criteri orientativi fissati dall'art. 97, comma 4, del codice dei contratti pubblici;

Con nota pervenuta tramite pec in data 05/08/2021, acquisita al prot arpacal n. 27046 di pari data, l'O.E. JEOL (Italia) Spa, ha trasmesso la documentazione richiesta finalizzata a dimostrare la congruità della propria offerta, costituita da dichiarazioni, giustifiche e analisi dei prezzi e del costo della manodopera;

Prima di procedere alla valutazione della documentazione predetta, il RUP, sulla base di quanto già consolidatosi in materia di verifica delle giustificazioni sull'offerta anomala, ricorda che:

- **le giustificazioni** dell'offerta devono essere estese all'intero importo dell'appalto e devono essere rapportate al momento in cui l'offerta è stata formulata ossia alla data della sua presentazione;
- **l'anomalia** può anche riguardare il margine di utile, qualora i costi esposti e l'incidenza delle spese generali non consentano un minimo apprezzabile margine di utile d'impresa. Peraltro, pur escludendosi che un'impresa possa produrre un'offerta economica sguarnita di qualsiasi previsione di utile, non sussiste una quota di utile rigida al di sotto della quale la proposta dell'appaltatore debba considerarsi incongrua per definizione;

Il D.Lgs. 50/2016 precisa che possano prendersi in considerazione, tra l'altro, le giustificazioni che riguardino l'economia del procedimento di svolgimento della prestazione, le condizioni favorevoli di cui dispone l'offerente per svolgere i servizi, nonché il metodo e le soluzioni adottate;

- **la verifica di congruità** deve comunque considerare analiticamente tutti gli elementi giustificativi forniti dal concorrente, né può essere limitata alle voci di prezzo più significative che concorrono a formare l'offerta: non devono, infatti, essere giustificati i singoli prezzi, ma si deve tenere conto della loro incidenza sull'offerta complessiva;

- **il giudizio** sul carattere anomalo o meno delle offerte non deve mirare a ricercare inesattezze in ogni singolo elemento, bensì a valutare se l'offerta nel suo complesso sia seria ed attendibile e trovi rispondenza nella realtà di mercato ed in quella aziendale; può pertanto ritenersi anomala un'offerta solo quando il giudizio negativo sul piano dell'attendibilità riguardi voci che, per la loro rilevanza ed incidenza complessiva, rendano l'intera operazione economica non plausibile e, pertanto, non suscettibile di accettazione da parte della stazione appaltante;
- **la motivazione** dell'anomalia deve essere particolarmente diffusa ed analitica solo nel caso in cui l'amministrazione esprima un giudizio negativo che fa venire meno l'aggiudicazione; quando invece l'amministrazione considera correttamente e soddisfacentemente formulato l'insieme delle giustificazioni, non occorre un'articolata motivazione, ripetitiva delle medesime giustificazioni ritenute accettabili. In sostanza, per il giudizio favorevole non sussiste il dovere di motivazione analitica e puntuale, essendo invece sufficiente una motivazione stringata e una motivazione espressa alle giustificazioni offerte dall'impresa.

Considerato altresì che le spiegazioni di cui all'art. 97 del D.Lgs. 50/2016 possono, in particolare, riferirsi:

- a. all'economia del processo di fabbricazione dei prodotti, dei servizi prestati o del metodo di costruzione;
- b. alle soluzioni tecniche prescelte o le condizioni eccezionalmente favorevoli di cui dispone l'offerente per fornire i prodotti, per prestare i servizi o per eseguire i lavori;
- c. all'originalità dei lavori, delle forniture o dei servizi proposti dall'offerente.

Considerato, infine, che:

- d. non sono ammesse giustificazioni in relazioni a trattamenti salariali minimi inderogabili stabiliti dalla legge o da fonti autorizzate dalla legge;
- e. non sono, altresì, ammesse giustificazioni in relazione agli oneri di sicurezza di cui al piano di sicurezza e coordinamento previsto dall'art. 100 del D.Lgs. 9 aprile 2008 n. 81 e s.m.i.

Tutto sopra quanto premesso, in ossequio al principio della tempestività dell'azione amministrativa, sentiti per le vie brevi i membri della commissione giudicatrice, si procede all'analisi della documentazione trasmessa dall'O.E. JEOL (ITALIA) Spa e dopo attento lavoro di valutazione **si ritiene l'offerta in esame congrua** per i seguenti motivi:

- Le giustificazioni presentate possono ritenersi esaustive per l'intero importo indicato a base di gara. Dalle stesse si rileva la congruità dei prezzi della manodopera, dei materiali e delle altre voci determinanti i singoli prezzi unitari delle lavorazioni d'appalto, tenuto conto dell'esperienza, delle attrezzature, del sistema di lavorazione, degli schemi di processo e delle certificazioni di cui dispone l'Impresa.
- Considerato quanto sopra espresso non si ritiene necessario acquisire ulteriori spiegazioni o precisazioni per la giustificazione dell'offerta in esame e pertanto si dichiara chiusa l'operazione di verifica delle giustificazioni in ordine alla congruità dell'offerta.

Alle ore 13:00 viene chiuso il presente verbale.

Il Responsabile Unico del Procedimento
Ing. Francesco CHIAPPETTA

