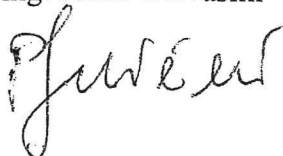

Al RPG di Gara
Dott. Carlo Calabretta

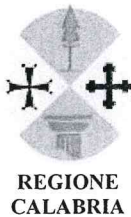
Oggetto: PROCEDURA APERTA CON MODALITÀ TELEMATICA PER LA FORNITURA DI STAZIONI METERELOGICHE CON APERTURA E AMPLIAMENTO DELL'ATTUALE RETE DI MONITORAGGIO IN TEMPO REALE DELLA AGENZIA REGIONALE PER LA PROTEZIONE DELL'AMBIENTE DELLA CALABRIA. GARA N. 8363817.

In qualità di Presidente della Commissione di gara in oggetto, allego il verbale unico delle sedute di gara riservate, con il relativo allegato 1 – valutazione tecnica - composto di n° 33 pagine

Catanzaro, 24 novembre 2022

Ing. Pietro Gervasini





PROCEDURA APERTA CON MODALITÀ TELEMATICA PER LA FORNITURA DI STAZIONI METEOROLOGICHE CON APERTURA E AMPLIAMENTO DELL'ATTUALE RETE DI MONITORAGGIO IN TEMPO REALE DELLA AGENZIA REGIONALE PER LA PROTEZIONE DELL'AMBIENTE DELLA CALABRIA. GARA N. 8363817.

**Verbale di Gara SEDUTE RISERVATE
Valutazione Offerte Tecniche**

La Commissione giudicatrice, nominata con Decreto del Dirigente Generale della Stazione Unica Appaltante della Regione Calabria (SUA) n. 12217 del 12.10.2022 e composta da:

- Presidente ing. Pietro Gervasini;
- Componente Prof. Geol. Massimiliano Fazzini;
- Componente Prof. Ing. Mauro De Marchis;
- Segretario verbalizzante – dip. Emma Marzia Bertucci

si è riunita in più sedute riservate in modalità remoto, e una sola volta presso gli uffici della SUA Piano 5 Zona Maestrale della Cittadella Regionale Località Germaneto per la valutazione delle Offerte Tecniche presentate dai concorrenti in gara, e si è determinato di redigere un unico verbale riportante le attività svolte nelle sedute di collegio perfetto come di seguito specificato.

Seduta riservata n. 1 – 17.10.2022: dalle ore 17:00 alle ore 17:30.

L'anno 2022, il giorno 17 del mese di ottobre, alle ore 17:00, la Commissione Giudicatrice si è riunita da remoto in seduta riservata ed in collegio perfetto, a mezzo di collegamento alla piattaforma "Microsoft Teams".

Si dà atto che sono visibili da remoto tutti i componenti della commissione giudicatrice, nonché il segretario verbalizzante, dipendente Emma Marzia Bertucci, quest'ultima collegata da remoto dall'ufficio della SUA Piano 5 Zona Maestrale della Cittadella Regionale Località Germaneto.

Preliminarmente i partecipanti precisamente:

Presidente: ing. Pietro Gervasini;

Componente: Prof. Geol. Massimiliano Fazzini;

Componente: Prof. Ing. Mauro De Marchis.

si presentano e vengono identificati attraverso il confronto tra la loro immagine video e la fotografia presente sulla carta d'identità, in atti d'ufficio;

I presenti dichiarano l'insussistenza di rapporti con i concorrenti ammessi e altresì dell'insussistenza a proprio carico delle cause di incompatibilità ex art. 77, D.Lgs. n. 50/2016 e/o conflitti di interesse, come da dichiarazioni rilasciate dai singoli commissari all'atto di accettazione degli incarichi e custoditi da RPG.

Quindi interviene nella seduta il RPG, sempre collegandosi con l'applicazione "Microsoft Teams", e si procede alla condivisione dello schermo; il suddetto RUG effettua l'accesso alla piattaforma telematica SISGAP tramite le proprie credenziali, nell'apposita sezione relativa all'iniziativa ID SISGAP n.1088034 e avvia la fase di apertura delle offerte tecniche. A questo punto il RPG abbandona la seduta.

Di seguito il Presidente effettua l'accesso alla piattaforma telematica SISGAP tramite le proprie credenziali e scarica le buste telematiche contenenti le offerte tecniche.

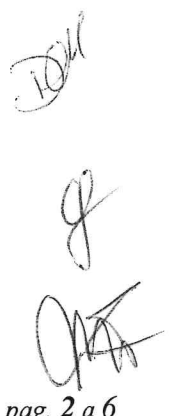
Nel corso della presente seduta riservata, i componenti della Commissione concordano la condivisione della documentazione scaricata dalla piattaforma SISGAP.

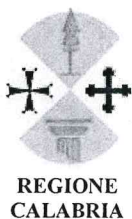
La Commissione, di seguito, dopo aver constatato, con esito positivo, le firme digitali dell'offerta tecnica di tutti gli operatori economici partecipanti, e verificato altresì, solo formalmente, che l'offerta tecnica presentata è conforme a quanto richiesto dagli atti di gara.

I componenti procederanno in autonomia allo studio delle offerte tecniche dei concorrenti, riservandosi in seduta collegiale l'attribuzione dei punteggi.

Il Presidente predispone un piano di organizzazione del lavoro di esame tecnico-analitico della documentazione da parte dei singoli Commissari.

La Commissione alle ore 17:30 decide di sospendere i lavori e si aggiorna per la prosecuzione in remoto sotto le direttive del presidente ing. Pietro Gervasini.





Seduta riservata n. 2 – 11.11.2022: dalle ore 15:00 alle ore 17:30.

L'anno 2022, il giorno 11 del mese di novembre, alle ore 15:00, si riunisce da remoto, in seduta riservata, previo collegamento alla piattaforma "Microsoft Teams", la Commissione Giudicatrice della gara di cui sopra.

La Commissione giudicatrice prende atto che il Bando di Gara ha espressamente predefinito gli elementi e i sub elementi qualitativi oggetto di valutazione, con l'indicazione dei relativi pesi e sub pesi ponderali. La Commissione, all'unanimità, ritiene di poter utilizzare anche coefficienti intermedi rispetto a quelli indicati in tabella 1 del disciplinare di gara (pag. 32) in accordo alla nota ivi presente, visto la presenza di dettagliate informazioni tecniche fornite dai concorrenti nelle rispettive relazioni tecniche e negli allegati.

La Commissione giudicatrice quindi procede all'esame del Progetto Tecnico per la valutazione, per entrambi i concorrenti, degli elementi e dei sub elementi qualitativi 1.1, 1.2, 1.3, 1.4, 1.5, 1.6, 1.7, 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, di cui alla tabella prevista al punto 1 (*Topologia della rete e strategia di intervento*) e punto 2 (*Organizzazione appaltatore*) nella Tabella "Criteri di Valutazione errata-corrige". Dopo ampia e approfondita discussione, assegna ai suddetti sub elementi qualitativi i coefficienti variabili fra 0 e 1 e i punteggi tabellari in conformità a quanto stabilito dal Disciplinare di Gara e per come riportato nell'allegata Scheda di Valutazione (Allegato 1). Si rimanda il punteggio del sub criterio 1.4 (Funzionamenti alternativi in caso di crash) per ulteriori approfondimenti.

Terminata l'attività di cui sopra, la Commissione, sospende i lavori alle ore 17:30 e si convoca, per giorno 18.11.2022 alle ore 15,00 per la prosecuzione delle operazioni di gara in seduta riservata.

Seduta riservata n.3 – 18.11.2022: dalle ore 15:00 alle ore 19:00.

L'anno 2022, il giorno 18 del mese di novembre, alle ore 15:00, si riunisce da remoto, in seduta riservata, previo collegamento alla piattaforma "Microsoft Teams".

La Commissione giudicatrice continua l'esame del Progetto Tecnico per la valutazione degli

elementi e dei sub elementi qualitativi, procede prima alla valutazione del sub criterio 1.4 (Funzionamenti alternativi in caso di crash) rimasto in sospeso per ulteriori approfondimenti e successivamente con i sub criteri 3.1, 3.2, 3.3, 3.4, 3.5, 3.6, 3.7, 3.8, 3.9, 3.10, 4.1, 4.2, 4.3, 5.1, 5.2, 5.3 di cui alla tabella prevista al punto 3 (*Migliorie prestazionali*), punto 4 (*Criteri ambientali facoltativi*) e punto 5 (Rating di legalità) nella Tabella "Criteri di Valutazione errata-corrige". Dopo ampia e approfondita discussione, assegna ai suddetti sub elementi qualitativi i coefficienti variabili fra 0 e 1, e i punteggi tabellari in conformità a quanto stabilito dal Disciplinare di Gara e per come riportato nell'allegata Scheda di Valutazione (Allegato 1). Si rimanda il punteggio del sub criterio 3.2 (Migliorie prestazionali sistema trasmissivo) per ulteriori approfondimenti.

Terminata l'attività di cui sopra, la Commissione, sospende i lavori alle ore 19:00 e si convoca, per giorno 24.11.2022 alle ore 9,00 presso gli uffici della SUA Piano 5 Zona Maestrale della Cittadella Regionale Località Germaneto per la prosecuzione delle operazioni di gara in seduta riservata.

Seduta riservata n. 4 – 24.11.2022 dalle ore 09:00 alle ore 13:00

L'anno 2022, il giorno 24 del mese di novembre, alle ore 09:00 la Commissione giudicatrice procede prima alla valutazione del sub criterio 3.2 (Migliorie prestazionali sistema trasmissivo) ed all'attribuzione dei coefficienti variabili da 0 e 1.

La Commissione giudicatrice, riprende la valutazione tenuto conto delle attività svolte nelle sedute precedenti, e procede alla riparametrazione per ogni concorrente dei punteggi definitivi relativi all'Offerta Tecnica (Allegato 1),

Il quadro riepilogativo dei punteggi assegnati risulta il seguente:



<i>CONCORRENTE</i>	<i>PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA (MAX P. 80/80)</i>
CAE S.p.A	80
SIAP+MICROS S.p.A.	77,09

La valutazione tecnica viene comunicata agli operatori economici attraverso la piattaforma SISGAP in “comunicazione di procedura” prima dell’apertura dell’offerta economica come stabilito nel disciplinare di gara.

La Commissione sospende i lavori alle ore 13:00 e si aggiorna alle ore 14:00 per l’apertura delle offerte economiche.

La Commissione riprende i lavori in data 24.11.2022, alle ore 14. Previo collegamento alla piattaforma SISGAP, la Commissione procede con l’apertura delle buste relative all’offerta economica i cui risultati sono di seguito si riporti:

FORNITORE	PERCENTUALE SCONTO	DI	PUNTEGGIO ECONOMICO
CAE S.p.A	16 %		19
SIAP+MICROS S.p.A.	19,64%		20

Infine si riporta la tabella con i punteggi assegnati ai concorrenti :

FORNITORE	PUNTEGGIO TECNICO	PUNTEGGIO ECONOMICO	PUNTEGGIO TOTALE
CAE S.p.A	80	19	99
SIAP+MICROS S.p.A.	77,09	20	97,09

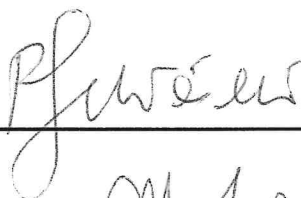
Concluse le operazioni di valutazione, la Commissione propone l'assegnazione dell'appalto a CAE S.p.A e trasmette al RPG di Gara il verbale unico compreso dell'allegato 1, che ne costituisce parte integrante e sostanziale per la prosecuzione delle attività di gara.

Le operazioni di gara vengono concluse alle ore 15,30 del 24.11.2022.

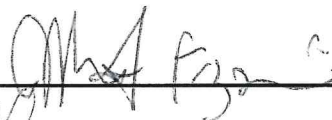
Il presente verbale redatto dal segretario verbalizzante consta di 6 (sei) pagine, fino all'apposizione delle firme, e n. 1 allegato (Allegato 1- valutazione offerte) composto da 33 pagine.

Redatto in data 24.11.2022

Presidente ing. Pietro Gervasini



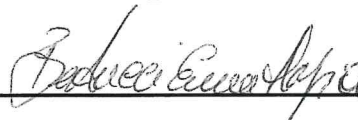
Componente Prof. Geol. Massimiliano Fazzini



Componente Prof. Ing. Mauro De Marchis



Segretario verbalizzante – dip. Emma Marzia Bertucci



Lotto unico

CRITERIO 1.TOPOLOGIA DELLA RETE E STRATEGIA DI INTERVENTO

SUB CRITERIO: 1.1 D Definizione della nuova topologia della rete										
OPERATORI	Comissario 1	Comissario 2	Comissario 3	Media	Max	coeff. Riparametrazione	Punti max sub elemento	Punti attribuiti		
	CAE S.p.A	0,80	1,00	0,80	0,87				0,90	0,96
SIAP+MICROS S.p.A.	0,90	0,80	1,00	0,90		1,00		6,00		

Handwritten signatures and initials, including a large 'S' and other illegible marks.

LOTTO N.1

Lotto unico

CRITERIO 1. TOPOLOGIA DELLA RETE E STRATEGIA DI INTERVENTO

SUB CRITERIO: 1.2 D Ottimizzazione ripetitori esistenti e di progetto

OPERATORI	Comissario 1	Comissario 2	Comissario 3	Media	Max	coeff. Riparametrizzazione	Punti max sub elemento	Punti attribuiti
	CAE S.p.A	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	1,00	4
SIAP+MICROS S.p.A.	0,90	0,80	1,00	0,90	0,90	1,00		4,00

DR
DR

LOTTO N.1

Lotto unico

CRITERIO 1.TOPOLOGIA DELLA RETE E STRATEGIA DI INTERVENTO

SUB CRITERIO: 1.3 Q Riduzione numero stazioni ripetitrici (attualmente sono 14)				
OPERATORI	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Punti attribuiti
CAE S.p.A	2,00	2,00	2,00	2,00
SIAP+MICROS S.p.A.	2,00	2,00	2,00	2,00

Lotto unico

CRITERIO 1.TOPOLOGIA DELLA RETE E STRATEGIA DI INTERVENTO

SUB CRITERIO: 1.4 D Funzionamenti alternativi in caso di crash

OPERATORI	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media	Max	coeff. Riparametrizzazione	Punti max sub elementi	Punti attribuiti
	CAE S.p.A	0,90	0,90	0,70	0,83	0,83	1,00	6
SIAP+MICROS S.p.A.	0,80	0,70	0,90	0,80		0,96		5,76

Lotto unico

CRITERIO 1.TOPOLOGIA DELLA RETE E STRATEGIA DI INTERVENTO

SUB CRITERIO: 1.5 D Articolazione delle fasi di lavoro: strategia di intervento e sostituzione all'interno della rete

OPERATORI	Comissario 1	Comissario 2	Comissario 3	Media	Max	coeff. Riparametrazione	Punti max sub elemento	Punti attribuiti
	CAE S.p.A	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	4
SIAP+MICROS S.p.A.	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00		4,00

Lotto unico

CRITERIO 1.TOPOLOGIA DELLA RETE E STRATEGIA DI INTERVENTO

SUB CRITERIO: 1.6 D Ramo pilota: eventuale proposta alternativa anche sulla base della proposta di nuova topologia e tempistica di realizzazione

OPERATORI	Comissario 1	Comissario 2	Comissario 3	Media	Max	coeff. Riparametrazione	Punti max sub elementi	Punti attribuiti
CAE S.p.A	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	2	1,00
SIAP+MICROS S.p.A.	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00		1,00

Handwritten signature and initials: "AF DEN" and a large stylized signature.

LOTTO N.1

Lotto unico

CRITERIO 1.TOPOLOGIA DELLA RETE E STRATEGIA DI INTERVENTO

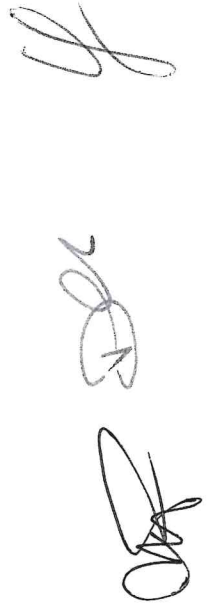
SUB CRITERIO: 1.7 Q Riduzione tempi di realizzazione fase A.e				
OPERATORI	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Punti attribuiti
CAE S.p.A	2,00	2,00	2,00	2,00
SIAP+MICROS S.p.A.	2,00	2,00	2,00	2,00

Handwritten signatures and initials

Lotto unico

CRITERIO 1.TOPOLOGIA DELLA RETE E STRATEGIA DI INTERVENTO

OPERATORI	Somma SUB CRITERI	Max	coeff. Riparametraz	Punti max elemento	Punti attribuiti
CAE S.p.A	24,78	24,78	1,00	26	26,00
SIAP+MICROS S.p.A.	24,76		1,00		25,98



LOTTO N.1

Lotto unico

CRITERIO: 2 ORGANIZZAZIONE APPALTATORE

SUB CRITERIO 2.1 D Attrezzature e strumentazioni utilizzate.									
OPERATORI	Comissario 1	Comissario 2	Comissario 3	Media	Max	coeff. Riparametrazione	Punti max sub elemento	Punti attribuiti	
	CAE S.p.A	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	2	2,00
SIAP+MICROS S.p.A.	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00		2,00	2,00

Lotto unico

CRITERIO: 2 ORGANIZZAZIONE APPALTATORE

SUB CRITERIO 2.2 D Organizzazione e disponibilità squadre di operatori durante la fase realizzativa									
OPERATORI	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media	Max	coeff. Riparametraz	Punti max sub elem	Punti attribuiti	
								CAE S.p.A	SIAP+MICROS S.p.A.
	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	2	2,00	2,00
	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00			



Handwritten signatures and initials, including a large signature on the left and the number '10' on the right.

Lotto unico

CRITERIO: 2 ORGANIZZAZIONE APPALTATORE

SUB CRITERIO 2.3 D Organizzazione e disponibilità per interventi in garanzia nella fase di esercizio

OPERATORI	Comissario 1	Comissario 2	Comissario 3	Media	Max	coeff. Riparametrazione	Punti max sub elemento	Punti attribuiti
	CAE S.p.A	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	2
SIAP+MICROS S.p.A.	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00		2,00

Handwritten signatures and initials:
- A large signature on the left.
- The initials "DF" in the center.
- The initials "11" on the right.
- A signature on the far right.

LOTTO N.1

Lotto unico



CRITERIO: 2 ORGANIZZAZIONE APPALTATORE

SUB CRITERIO 2.4 D Organizzazione e disponibilità squadra tecnici per misure di portata										
OPERATORI	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media	Max	coeff. Riparametrazione	Punti max sub elementi	Punti attribuiti		
									CAE S.p.A	SIAP+MICROS S.p.A.
	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	2	2,00		
	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00		2,00		

[Handwritten signatures and marks]

LOTTO unico

CRITERIO: 2 ORGANIZZAZIONE APPALTATORE					
OPERATORI	Somma SUB CRITERI		coeff. Riparametrazione	Punti max elemento	Punti attribuiti
CAE S.p.A	8,00	8,00	1,00	8	8,00
SIAP+MICROS S.p.A.	8,00		1,00		8,00

  13

LOTTO N.1

Lotto unico

CRITERIO 3.MIGLIORIE PRESTAZIONALI

SUB CRITERIO: 3.1 D Migliorie prestazionali sensori e stazioni (caratteristiche tecniche e tecnologiche, durabilità, scalabilità)

OPERATORI	Comissario 1	Comissario 2	Comissario 3	Media	Max	coeff. Riparametrizzazione	Punti max sub elemento	Punti attribuiti
	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80			
CAE S.p.A	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	1,00	4	4,00
SIAP+MICROS S.p.A.	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	1,00		4,00

Handwritten signatures and initials:
 Top right: *Y*
 Middle right: *De*
 Bottom right: *AA*
 Far right: *K*

LOTTO N.1

Lotto unico

CRITERIO 3. MIGLIORIE PRESTAZIONALI

SUB CRITERIO: 3.2 D Migliorie prestazionali sistema trasmissivo (radio, ripetitori, quadri radio centri operativi)									
OPERATORI	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media	Max	Coeff. Riparametrazione	Punti max sub elementi	Punti attribuiti	
								5	5,00
CAE S.p.A	1,00	1,00	0,90	0,97	0,97	1,00	5	5,00	
SIAP+MICROS S.p.A.	0,70	0,70	0,70	0,70	0,72	0,72		3,62	

Handwritten signatures and initials:
 ONP
 JDC
 H
 15

LOTTO N.1

Lotto unico

CRITERIO 3.MIGLIORIE PRESTAZIONALI

SUB CRITERIO: 3.3 D Migliorie prestazionali delle caratteristiche del sistema hardware e di backup dei Centri Operativi

OPERATORI	Comissario 1	Comissario 2	Comissario 3	Media	Max	coeff. Riparametrazione	Punti max sub elemento	Punti attribuiti
	CAE S.p.A	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	1,00	4
SIAP+MICROS S.p.A.	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	1,00		4,00

Handwritten signatures and marks:
 A large signature on the left.
 The number "16" at the top right.
 The number "16" at the bottom right.

LOTTO N.1

Lotto unico

CRITERIO 3.MIGLIORIE PRESTAZIONALI

SUB CRITERIO: 3.4 D Migliorie prestazionali dell'applicativo utente della piattaforma di gestione del Centro Operativo

OPERATORI	Comissario 1	Comissario 2	Comissario 3	Media	Max	coeff. Riparametrizzazione	Punti max sub elemento	Punti attribuiti
	CAE S.p.A	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	3
SIAP+MICROS S.p.A.	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00		3,00

[Handwritten signatures and initials]

LOTTO N.1

Lotto unico

CRITERIO 3 MIGLIORIE PRESTAZIONALI										
SUB CRITERIO: 3.5 D Migliorie prestazionali di crash recovery dei Centri Operativi										
OPERATORI	Comissario 1	Comissario 2	Comissario 3	Media	Max	coeff. Riparametrazione	Punti max sub element	Punti attribuiti		
CAE S.p.A	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	4	4,00		
SIAP+MICROS S.p.A.	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00		4,00		

Handwritten signature and number 18

LOTTO N.1

Lotto unico

CRITERIO 3.MIGLIORIE PRESTAZIONALI

SUB CRITERIO: 3.6 D Migliorie prestazionali, esposizione e accessibilità della piattaforma software capacità di esposizione delle operazioni (accessibilità alle funzionalità della rete e dei componenti) e dei dati verso il nuovo sistema CFM 2.0

OPERATORI	Comissario 1	Comissario 2	Comissario 3	Media	Max	coeff. Riparametrazione	Punti max sub element	Punti attribuiti
	CAE S.p.A	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	3
SIAP+MICROS S.p.A.	0,90	0,90	1,00	0,93	1,00	0,93		2,80

LOTTO N.1

Lotto unico

CRITERIO: 3 MIGLIORIE PRESTAZIONALI

SUB CRITERIO: 3.7 D Migliorie prestazionali: caratteristiche della simulazione idraulica e delle misure di portata per la redazione delle scale di deflusso									
OPERATORI		Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media	Max	coeff. Riparametrizzazione	Punti max sub elementi	Punti attribuiti
CAE S.p.A		1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	2	2,00
SIAP+MICROS S.p.A.		1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00		2,00

Handwritten signatures and initials:
 A signature that appears to be "M.C." followed by another signature that looks like "A.F." and the number "20" written vertically.

LOTTO N.1

Lotto unico

CRITERIO: 3 MIGLIORIE PRESTAZIONALI

SUB CRITERIO: 3.8 D Migliorie prestazionali relative all'assistenza in relazione ai tempi e alle modalità di intervento in caso di malfunzionamento

OPERATORI	Comissario 1	Comissario 2	Comissario 3	Media	Max	coeff. Riparametrazione	Punti max sub elementi	Punti attribuiti
	CAE S.p.A	0,80	0,80	0,80	0,80	0,87	0,92	4
SIAP+MICROS S.p.A.	0,80	0,80	1,00	0,87	1,00			4,00



Lotto unico

CRITERIO: 3 MIGLIORIE PRESTAZIONALI

SUB CRITERIO: 3.9 D Migliorie prestazionali relative alla formazione del personale Arpacal

OPERATORI	Comissario 1	Comissario 2	Comissario 3	Media	Max	coeff. Riparametrazione	Punti max sub elemento	Punti attribuiti
	CAE S.p.A	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	3
SIAP+MICROS S.p.A.	0,80	0,80	0,80	0,80		0,80		2,40

Handwritten mark

Handwritten signature

LOTTO N.1

Lotto unico

CRITERIO: 3 MIGLIORIE PRESTAZIONALI

SUB CRITERIO: 3.10 Q Estensione del periodo minimo di garanzia				
OPERATORI	Comissario 1	Comissario 2	Comissario 3	Punti attribuiti
CAE S.p.A	4,00	4,00	4,00	4,00
SIAP+MICROS S.p.A.	4,00	4,00	4,00	4,00

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

LOTTO 1

CRITERIO: 3 MIGLIORIE PRESTAZIONALI

OPERATORI	Somma SUB CRITERI	Max	coeff. Riparametrazione	Punti max elemento	Punti attribuiti	
CAE S.p.A	35,69	35,69	1,00	36	36,00	
SIAP+MICROS S.p.A.	33,82		0,95			34,11

CAF *da* *da* *24*

Lotto unico

CRITERIO: 4 CRITERI AMBIENTALI FACOLTATIVI

SUB CRITERIO: 4.1 D PAESAGGIO: È attribuito un punteggio aggiuntivo per misure di mitigazione dell'impatto paesaggistico delle stazioni di monitoraggio quali ad esempio la verniciatura mimetica delle componenti.

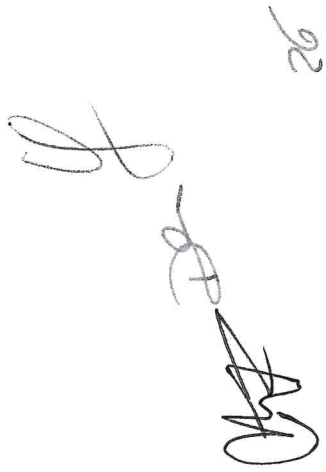
OPERATORI	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media	Max	coeff. Riparametrazione	Punti max sub elemento	Punti attribuiti
CAE S.p.A	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	2	2,00
SIAP+MICROS S.p.A.	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00		2,00

Handwritten signature and number 25

Lotto unico

CRITERIO: 4 CRITERI AMBIENTALI FACOLTATIVI

SUB CRITERIO: 4.2 D - BATTERIE: È attribuito un punteggio aggiuntivo per misure di mitigazione dell'impatto ambientale come incremento della durata del ciclo di vita delle batterie e altro									
OPERATORI	Comissario 1	Comissario 2	Comissario 3	Media	Max	coeff. Riparametrizzazione	Punti max sub elementi	Punti attribuiti	
								CAE S.p.A	SIAP+MICROS S.p.A.
	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1	1,00	1,00
CAE S.p.A	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1	1,00	1,00
SIAP+MICROS S.p.A.	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1	1,00	1,00



Lotto unico

CRITERIO: 4 CRITERI AMBIENTALI FACOLTATIVI

SUB CRITERIO: 4.3 T SISTEMI DI GESTIONE AMBIENTALE: è attribuito un punteggio aggiuntivo per il possesso di un sistema di gestione ambientale certificato ISO 14001:2015 e per il possesso della registrazione EMAS (SISTEMI DI GESTIONE AMBIENTALE: è attribuito un punteggio aggiuntivo per il possesso di un sistema di gestione ambientale certificato ISO 14001:2015 e per il possesso della registrazione EMAS (Reg. CE 1221/09)

OPERATORI	Comissario 1	Comissario 2	Comissario 3	Punti attribuiti
CAE S.p.A	2,00	2,00	2,00	2,00
SIAP+MICROS S.p.A.	2,00	2,00	2,00	2,00

[Handwritten signature]
21

Lotto unico

CRITERIO: 4 CRITERI AMBIENTALI FACOLTATIVI

OPERATORI	Somma SUB CRITERI	Max	coeff. Riparametrazione	Punti max elemento	Punti attribuiti
CAE S.p.A	5,00	5,00	1,00	7	7,00
SIAP+MICROS S.p.A.	5,00		1,00		7,00

Handwritten signatures and the number 28.

Lotto unico

CRITERIO: 5 RATING DI LEGALITA' **

SUB CRITERIO: 5.1 T Possesso di tutti i requisiti previsti dall'articolo 2, commi 2 e 3, della Delibera AGCM del 15 maggio 2018, n. 27165 - Regolamento attuativo in materia di rating di legalità

OPERATORI	Comissario 1	Comissario 2	Comissario 3	Media	Max	coeff. Riparametrizzazione	Punti max sub elemento	Punti attribuiti
	CAE S.p.A	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1
SIAP+MICROS S.p.A.	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00		1,00

[Handwritten signature]
[Handwritten signature]
 29

Lotto unico

CRITERIO: 5 RATING DI LEGALITA' **

SUB CRITERIO: 5.2 T Possesso di tre delle condizioni previste all'art. 3, comma 2, lettere a) – g), della Delibera AGCM del 15 maggio 2018, n. 27165 - Regolamento attuativo in materia di rating di legalità



OPERATORI	Comissario 1	Comissario 2	Comissario 3	Media	Max	coeff. Riparametrazione	Punti max sub elemento	Punti attribuiti
	CAE S.p.A	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1
SIAP+MICROS S.p.A.	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00		1,00

[Handwritten signatures and the number 30]

Lotto unico

CRITERIO: 5 RATING DI LEGALITA' **

SUB CRITERIO: 5.3 T Possesso di ulteriori tre condizioni previste all'art. 3, comma 2, lettere a) – g), della Delibera AGCM del 15 maggio 2018, n. 27165 - Regolamento attuativo in materia di rating di legalità ¹									
OPERATORI	Comissario 1	Comissario 2	Comissario 3	Media	Max	coeff. Riparametrizzazione	Punti max sub elemento	Punti attribuiti	
CAE S.p.A	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1	1,00	0,00
SIAP+MICROS S.p.A.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		0,00	0,00

LOTTO N.1

Lotto unico

CRITERIO 5. RATING DI LEGALITA'									
OPERATORI									
	Comissario 1	Comissario 2	Comissario 3	Media	Max	coeff. Riparametrazione		Punti max sub elemento	Punti attribuiti
CAE S.p.A	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	1,00		3	3,00
SIAP+MICROS S.p.A.	2,00	2,00	2,00	2,00	3,00	0,67			2,00

Handwritten notes:
 8
 MF
 32

LOTTO 1

Punteggio totale OFFERTA TECNICA						
OPERATORI	CRITERIO 1	CRITERIO 2	CRITERIO 3	CRITERIO 4	CRITERIO 5	Punti max
CAE S.p.A	26,00	8,00	36,00	7,00	3,00	80,00
SIAP+MICROS S.p.A.	25,98	8,00	34,11	7,00	2,00	77,09

Handwritten signature and date:
31