



SETTORE COORDINAMENTO LABORATORI E LEPTA

Procedura negoziata esperita tramite il portale Mepa di Consip, RDO n. 2553386 per l'affidamento della fornitura di reagenti chimici e test in cuvetta per i Laboratori Chimici dei Dipartimenti Provinciali di Arpacal, suddivisa in n. 3 lotti funzionali:

Lotto 1 CIG Z382CC1C83- Lotto 2 CIG Z1C2CC1CCF - Lotto 3 CIG Z0B2CC1D21

IL RUP

VISTA la delibera a contrarre n. 172 del 16.04.2020 con la quale è stato disposto l'espletamento di una procedura negoziata ai sensi dell'art. 36 comma 2 lettera b) del d.lgs. n. 50/2016, da esperirsi tramite il sistema del Mercato Elettronico per la Pubblica Amministrazione gestito da Consip Spa, da aggiudicare con il criterio del prezzo più basso ai sensi dell'art. 95 comma 4 del citato decreto legislativo, per l'affidamento della fornitura di reagenti chimici e test in cuvetta per i Laboratori Chimici dei Dipartimenti Provinciali di Arpacal, distinta in n. 3 lotti funzionali;

VISTA la RDO n. 2553386;

CONSIDERATO che con la stessa Delibera n. 172 si è provveduto alla nomina del Rup;

VISTI i verbali di gara n. 1, 2, 3 e 4;

CONSIDERATO che nel verbale n. 4, nel concludere l'esame della documentazione amministrativa presentata dal concorrente Chemic Als srl, alla luce della normativa vigente e della giurisprudenza in materia, il Rup ha rilevato che la stessa risulta mancante della cauzione provvisoria richiesta a pena di esclusione dalla *lex specialis* di gara;

TENUTO CONTO che tale mancanza non è stata ritenuta sanabile facendo ricorso all'istituto del soccorso istruttorio. L'operatore economico, infatti, in luogo della cauzione provvisoria ha allegato una dichiarazione di impegno a versare la cauzione mediante bonifico bancario previo invio da parte della Stazione Appaltante delle relative coordinate bancarie. Si osserva che la giurisprudenza ha precisato che il soccorso istruttorio va a buon fine, e l'operatore può rimanere in gara, solo se la cauzione provvisoria presentata in sanatoria è di data anteriore al termine di presentazione delle domande di partecipazione, nel caso in cui la cauzione provvisoria sia richiesta dalla legge di gara come elemento essenziale della domanda, prevedendosi apposta ed esplicita causa di esclusione non interpretabile estensivamente. Ciò che non si sarebbe potuto appurare nel caso in esame per stessa ammissione del concorrente. Sarebbe, infatti, violata la par condicio tra i concorrenti, qualora fosse consentita la presentazione di una cauzione provvisoria formata successivamente alla scadenza del termine per la presentazione della domanda di partecipazione e/o nel termine del soccorso istruttorio poiché l'offerente avrebbe giovato di un termine più lungo per acquisire la documentazione necessaria alla partecipazione alla gara. Ne deriva che il concorrente non è ammissibile alle successive fasi valutative.

VISTI l'art. 29 e l'art. 76 del d.lgs 50/2016,

DISPONE

SETTORE COORDINAMENTO LABORATORI E LEPTA

- per le motivazioni sopra citate, l'esclusione dalla procedura in oggetto del concorrente Chemic Als srl.;
- di provvedere, ai sensi dell'art. 29, co. 1, del d.lgs 50/2016, alla pubblicazione sul profilo del committente all'indirizzo www.arpacal.it del presente provvedimento di esclusione;
- di dare avviso al concorrente del suddetto provvedimento di esclusione e dell'avvenuta pubblicazione del medesimo sul profilo del committente;
- di dare atto che avverso il presente provvedimento è ammesso ricorso giurisdizionale innanzi al T.A.R. competente, entro 30 giorni decorrenti dalla notifica del provvedimento.

Catanzaro, 20/07/2020

F.to Il Responsabile del Procedimento

Dott.ssa Simona Bitonti