

## BELVEDERE L'opposizione chiede lumi alla giunta Granata

# Depuratore, discussione in assise

# Denunciati cattivi odori e rumori

BELVEDERE - Nel corso dell'ultimo consiglio comunale è stata discussa un'interrogazione, indirizzata al Sindaco Enrico Granata, presentata dal Gruppo consiliare "Ora", rappresentata dai consiglieri Oreste Sarpa e Francesco Renda, inerente il depuratore comunale. «Alcuni cittadini - si legge nel documento - hanno presentato un esposto denuncia presso la Stazione dei

L'impianto è stato oggetto di più lavori

Carabinieri per presunte emissioni di rumori molesti e cattivi odori, a seguito della quale sono stati eseguiti delle indagini fonometriche sia da parte del Ctu nominato dalla Procura di Paola, sia dall'Arpacal». E, ancora:

«L'impianto di depurazione è stato oggetto nella prima decade di Agosto di lavori di tamponamento di una tettoia esistente», nonché «di lavori finanziati dalla Regione per un importo di euro 1.860.000, finalizzati al suo potenziamento ed efficientamento». Nell'interrogazione consiliare è stato ancora evidenziato come: «Nel luglio 2017 lo stesso impianto è stato oggetto di nuovi lavori a causa del cedimento strutturale di una vasca di decantazione». In considerazione di ciò i Sarpa e Renda hanno chiesto di sapere: «Se



Una immagine del depuratore di Belvedere Marittimo

v'è connessione tra le lamentele dei cittadini ed i lavori eseguiti; se i predetti lavori sono stati ultimati; se sono previsti lavori atti a limitare le emissioni sonore che si verificano quando entra in funzione l'impianto Mbr (mesi di maggiore afflusso turistico); se come richiesto in data 14 novembre 2014 dal settore ambiente e Demanio Idrico della Provincia di Cosenza: "Vista la vicinanza ad alcune abitazioni, integrare gli elaborare con uno studio dei venti per prevedere eventuali barriere di protezione per venti, rumori e odori" anche a seguito del verbale della Polizia municipale che ha ravvisato "odore nauseabondo prove-

niente dal depuratore" si ritiene necessario uno studio più articolato; se le commissioni che hanno valutato la valenza degli interventi eseguiti qualche anno or sono (finanziamento euro 1.860,00), abbiano valutato tutte le criticità dell'intervento; se queste problematiche sono riconducibili ad eventuali omissioni». In definitiva «quali azioni l'amministrazione ha intrapreso o intende intraprendere; e se la doppia condotta sottomarina che scarica i liquami trattati e depurati a circa 500 mt dalla battigia è funzionante oppure reflui depurati vengono scaricati presso la foce del Soleo».

S. S.